

**«КАСПИЙ
ҚОҒАМДЫҚ
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ
КОЛЛЕДЖІ» БМ**



**КОЛЛЕДЖ
УО «КАСПИЙСКИЙ
ОБЩЕСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

**«Тверждаю»
Директор колледжа
УО «Каспийский общественный университет»
Ануаш Ж.Д.
2025г.**



**Методические рекомендации
по проведению промежуточной аттестации студентов
по дисциплине «Русский язык»**

г. Алматы, 2025г.

1. Общие положения.

1.1. Методические рекомендации устанавливают порядок проведения промежуточной аттестации студентов по дисциплине «Русский язык» в форме написания изложения.

1.2. Методические рекомендации разработаны в соответствии с Приказом Министерства образования и науки Республики Казахстан от 18 марта 2008 года № 125 «Об утверждении Типовых правил проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся для организаций среднего, технического и профессионального, послесреднего образования».

Изложение, как вид орфографического упражнения, характеризуется чётко выраженной направленностью на развитие речи учащихся на основе образца, письменный пересказ прослушанного или прочитанного произведения.

2. Требования к формированию текста изложения:

- самостоятельность обучающихся при изложении текста (образец не должен зазубриваться и полностью копироваться);
- использование в тексте изложения лексики, оборотов речи, синтаксических конструкций, взятых из образца;
- полнота передачи существенных моментов – соблюдение последовательности изложения, причинно-следственной зависимости, основных фактов.

3. Методика проведения изложения

1. Знакомство с текстом. Преподаватель читает текст, обучающиеся внимательно слушают его, следят за сюжетной линией. Основные части текста преподаватель выделяет паузами.

2. Беседа, краткий разбор содержания по вопросам преподавателя. Ставится 3-4 вопроса по содержанию текста с целью определения, все ли правильно поняли, осознали прочитанное, установили причинно-следственные связи.

3. Повторное прочтение текста. Текст, предназначенный для изложения, прочитывается не более 2 раз, чтобы обучающиеся не заучивали его наизусть.

4. Составление плана (можно совместить с беседой). Логическое и композиционное разделение текста, их озаглавливание. План изложения записывается на доске.

5. Орфографическая подготовка, словарно-лексическая работа. Анализ значений слов и их написания, наблюдение за использованием в тексте изобразительных средств языка, построение наиболее важных синтаксических конструкций. Запись на доске слов и словосочетаний, требующих особого внимания обучающихся.

6. Предварительный пересказ фрагментов текста. Выделение опорных слов. Преподаватель предлагает пересказать определенные фрагменты, спрашивает: «Как бы ты сам рассказал об этом?», «Как эта мысль выражена, как об этом сказано в тексте писателя?». Такие вопросы нацеливают обучающихся на самостоятельное изложение мысли. На данном этапе работы коллективно составляются отдельные предложения, при необходимости – фрагменты текста. На доске записываются опорные слова для каждого пункта плана.

7. Устный пересказ текста. Несколько обучающихся устно пересказывают текст по плану и опорным словам.

8. Анализ устного пересказа и его совершенствование. Коллективное исправление недостатков, уточнение отдельных моментов. При необходимости текст прочитывается еще раз.

9. Самостоятельное написания изложения. Оказание индивидуальной помощи.

10. Самопроверка и совершенствование текста обучающимися. Аккуратно сделанные исправления обучающихся не учитываются при выставлении отметки.

11. Проверка изложения преподавателем. Проверка осуществляется в соответствии с порядком формирования культуры устной и письменной речи, выставление отметки – на основании критериев оценивания знаний и степени освоения студентами образовательной программы по дисциплине «Русский язык» в форме проведения письменного экзамена (Приложение 1).

Для проведения работы над ошибками преподаватель анализирует изложения и классифицирует их с учетом:

- а) точности и последовательности передачи содержания текста;
- б) ошибок в построении предложений;
- в) неправильного употребления слов;
- г) наиболее грубых и типичных орфографических и пунктуационных ошибок.

Заместитель директора
по учебно-методической работе



Эрназарова А.Б.

Приложение 1.

КРИТЕРИИ оценивания знаний и степени освоения образовательной программы по дисциплине «Русский язык» в форме проведения письменного экзамена

Форма проведения экзамена	Критерии оценивания знаний при выставлении оценок	70 -89 (хорошо)	50-69 (удовлетворительно)	0-49 (неудовлетворительно)
Изложение	Содержание работы полностью соответствует теме, глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение делать выводы и обобщения; Фактические ошибки отсутствуют. Строгое по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей. Написано правильным литературным языком и стилистически соответствует содержанию. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнута стилистическая единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании 1-2 речевых недочета. Допускаются по грамотности: 1 орфографическая, или 1	Содержание работы в основном соответствует теме с незначительными отклонениями от нее. Студент показал хорошее знание литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен, написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию; Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.	В работе допущены существенные отклонения от темы. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. В работе имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей, обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения. Наблюдается ограниченность лексики и однообразие синтаксических структур; допускаются неточности в словоупотреблении. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В работе имеется не более 4-5 речевых недочетов. Допускаются: 4 орфографические и	Работа не соответствует теме, и свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; состоит из путанного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Словарный запас крайне ограничен, текст состоит из коротких и однообразных предложений, между которыми слабо прослеживается логическая связь; нередки случаи неправильного употребления слов. Нарушено стилистическое

	пунктуационная, или 1 грамматическая ошибки	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки	4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационные или 7 пунктуационные при отсутствии орфографических ошибок	единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов и до 7 речевых недочетов. Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.
--	---	---	--	--