

КАСПИЙ
ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ КОЛЛЕДЖІ



КОЛЛЕДЖ
КАСПИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА

УТВЕРЖДАЮ
Директор колледжа
УО «Каспийский общественный университет»
Ангуаш Ж.Д.
2026 г.



«Положение о критериальном оценивании
оценки знаний обучающихся
колледжа УО «Каспийский общественный университет»

Согласовано
Решением Педагогического
Совета №1 «01» сентября 2026 г.

Алматы

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Законом Республики Казахстан «Об образовании» от 27 июля 2007 года № 31 9 - III, Приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 18 марта 2008 года № 125 «Об утверждении Типовых правил проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся», Об утверждении критерий оценки знаний обучающихся среднего, технического и профессионального, послесреднего образования Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 21 января 2016 года № 52., и другими нормативно- правовыми документами колледжа УО «Каспийский общественный университет».

2.ОРГАНИЗАЦИЯ РЕЙТИНГОВОГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ

Оценка качества подготовки обучающихся осуществляется в двух направлениях:

оценка уровня освоения дисциплины и оценка компетенций обучающихся. Контроль уровня подготовленности студентов по всем учебным дисциплинам, включенным, в рабочие учебные планы осуществляется по единой 100-балльной системе.

Оценка уровня подготовленности студентов по учебной дисциплине в учебном периоде с применением 100-балльной системы складывается из:

-аттестации результатов работы студента в учебном периоде - максимально 40 баллов.

-результатов промежуточной аттестации (зачет, экзамен) - максимально 60 баллов.

Методика организации учебного процесса на базе 100-балльной системы состоит из оценки текущего контроля знаний студента, осуществляемого из расчета оценки результатов его аудиторной и внеаудиторной (самостоятельной) работы в течение первой половины учебного периода и оценки результатов его аудиторной и внеаудиторной (самостоятельной) работы в течение второй половины учебного периода;

промежуточной аттестации в форме экзамена/зачета;

промежуточной аттестации в форме защиты отчетов по практике (производственной/ преддипломной).

Текущий контроль, осуществляемый в ходе учебных (аудиторных) занятий, проводимых по расписанию, может состоять из работ:

Форма текущего контроля знаний:

1. Тестирование.
2. Решение ситуационных задач.
3. Проведение контрольно-методических срезов.
4. Выполнение профессиональных компетенций путем моделирования трудовых ситуаций.
5. Проверка выполнения заданий в рабочих тетрадях.
6. Проверка выполнения самостоятельной работы.
7. Рефераты.
8. Эссе.
9. Сочинение
10. Диктант
11. Изложение

При оценке результатов аудиторной работы студента учитываются показатели в соответствии с таблицей №1, №2.

Текущий контроль знаний, осуществляемый в ходе самостоятельной работы (СРС) студента, оценивается по результатам контроля успеваемости, реализуемого при выполнении, определённых рабочим учебным планом различных видов домашних заданий - рефератов, эссе, домашних творческих заданий, домашних контрольных работ, подготовки к разбору кейсов и деловым играм, компьютерных тренингов, тестового самоконтроля и т.д.

В число обязательных параметров для оценивания работы студента в учебном периоде входят параметры, в соответствии с таблицей №3, № 4.

В ходе аудиторной и самостоятельной работы в семестре студент может получить «бонусные» баллы, которые могут быть добавлены, обучающемуся за активную работу в рамках аудиторных занятий: высокое качество выполненных работ текущего контроля; участие в олимпиадах, конкурсах, выставках, конференциях и др. формы активности, проявленные при освоении компетенций, предусмотренных конкретной дисциплиной. Посещаемость занятий студентами может также влиять на количество баллов по результатам текущего контроля.

Результаты текущего контроля знаний (аттестации) выставляются в аттестационную ведомость и в журнал учебной группы преподавателями. Высокий балл получают студенты, которые на семинарских и практических занятиях систематически показывают высокие результаты при опросах, проявляют активность при обсуждении изучаемых проблем, в полном объеме выполняют учебную программу, не имеют неотработанных пропусков.

В конкретный аттестационный период следует учитывать работу студента в первой половине семестра. Студент, слабо работавший в первой половине семестра и значительно активизировавший свою работу во второй половине семестра, не должен получить максимальных оценок за работу в семестре, поскольку в течение первой половины учебного времени он не использовал возможности для получения прочных и устойчивых знаний. Студент, имеющий высокие баллы за первую аттестацию, но заметно снизивший свою активность на занятиях во второй половине семестра, также не может претендовать на максимальные баллы.

Баллы, набранные студентом в течение учебного семестра, объявляются преподавателем на последнем занятии и вносятся в учебный журнал группы, а также в зачетные и экзаменационные ведомости в день проведения экзамена/зачета.

Результаты текущего контроля успеваемости не могут служить основанием для недопуска студента к промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация в форме зачета.

1) При проведении зачета в устной форме производится следующая оценка ответов на вопросы преподавателя или выполненные задания: теоретический вопрос – 30 баллов;

2) практическое задание (ситуационная задача, тестовые задания или др. активная форма оценки знаний) – 30 баллов.

3) Максимальное число баллов за точный и правильный ответ сообщается студенту до начала опроса.

При проведении зачета в письменной форме производится следующая оценка ответов на вопросы преподавателя или выполненные задания:

1) теоретический вопрос – 30 баллов;

2) практическое задание (ситуационная задача, тестовые задания или др. активная форма оценки знаний) – 30 баллов.

Допускается выставление студенту зачета по дисциплине на основании высоких результатов (не менее 35 баллов из 40) текущего контроля знаний в семестре/модуле без проведения опроса на зачете.

Общий итог складывается как сумма баллов, набранных по итогам текущего контроля знаний (аттестации), за работу в течение семестра и собственно зачета.

Зачеты принимаются, как правило, преподавателями, которые ведут аудиторные занятия и могут проходить на последнем учебном занятии в текущем семестре.

Форма итогового контроля знаний: экзамен. Общее максимальное число баллов, которые выставляются студенту по итогам экзамена – 60 баллов. Структура экзаменационного билета должна обязательно включать один или несколько теоретических вопросов, тестовые задания (не менее трех и не более 10) и ситуационную задачу/задание.

Общая итоговая оценка за экзамен (100 баллов) складывается как сумма баллов, набранных по итогам текущего контроля знаний (аттестации), за работу в течение семестра (максимально 40 баллов) и собственно экзамена (максимально 60 баллов).

Оценивание уровня освоения студентом компетенций по результатам текущего контроля успеваемости без проведения экзамена не допускается. Ответственным за проведение экзамена является экзаменатор, который осуществляет оценку знаний студентов по учебной дисциплине и проставляет оценки в экзаменационную ведомость. На экзамене обязаны присутствовать ассистенты экзаменатора (из числа назначенных заведующей отделением учебной работы преподавателей), которые в исключительных случаях могут привлекаться экзаменатором к проверке экзаменационных заданий студентов, но оценки в экзаменационную ведомость может проставить только экзаменатор. Он несет всю ответственность за организацию проведения и итоги экзамена.

Порядок ведения учебно-методической документации.

По результатам самостоятельной работы, аудиторных занятий в соответствии с перечнем всех видов работ, общих компетенций преподаватели заполняют ведомость успеваемости по дисциплине. Оценка, вносимая в ведомость, представляет собой среднеарифметическую величину положительных оценок (не ниже 50 баллов) всех видов учебной деятельности обучающегося по дисциплине. Заполнение ведомости успеваемости по дисциплине и ее подписание преподавателем производится не позднее, чем за день до начала экзаменационной сессии или /поэтапной аттестации/ студентов. На основании ведомости успеваемости обучающихся по дисциплине составляется сводная ведомость успеваемости по группе, которая хранится в учебной части и является основным документом учета профессиональных и общих компетенций обучающихся.

По результатам дифференцированного зачета, экзамена составляется отдельная ведомость или протокол, куда заносятся результаты. Заполнение экзаменационной ведомости (внесение оценки текущей успеваемости и выставление экзаменационной оценки) и расчет рейтинговой оценки производит преподаватель, принимающий экзамен по дисциплине. В ведомость выставляется рейтинговая оценка при условии успешной сдачи экзамена, зачета или дифференцированного зачета. Результаты успеваемости и качества знаний обучающихся отслеживаются на совещаниях при директоре, педагогических советах, заседаниях ЦМК. Нарушение настоящего Положения со стороны преподавателей может быть обжаловано студентами в индивидуальном порядке путем обращения к заведующей отделением. Несоблюдение преподавателями настоящего Положения рассматривается как нарушение установленного порядка проведения учебного процесса.

Принята следующая шкала соответствия рейтинговых баллов (с учетом их округления до целых):

Таблица 1. Критерии оценки знаний студентов

Система оценки учебных достижений	Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов %-ное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A-	3,67	90-94	
B+	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B-	2,67	75-79	
C+	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	Удовлетворительно
C-	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D	1,0	50-54	
F	0	0-49	Неудовлетворительно

Таблица 2. Критерии контроля знаний:

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент	% содержание	Критерии выставления оценки
A	4,0	95-100	Ответ исчерпывающе полный, развернутый, правильный. Отличается логичностью, доказательностью, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Обучающийся умеет увязать теоретические аспекты учебной дисциплины с задачами практического здравоохранения. Глубоко изучил основную и дополнительную литературу, рекомендованную программой. При ответе использует знания, приобретенные ранее. Свободно понимает и оперирует учебным материалом повышенной сложности. Грамотно и осмысленно оперирует основными терминами по дисциплине, использует специфическую терминологию. Умеет интегрировать полученные знания со знаниями смежных учебных дисциплин. Умеет творчески и самостоятельно применять теоретические знания при решении практических задач, демонстрации практических навыков.
		95	Оценки "А" заслуживает студент: Ответ полный, развернутый, правильный. В ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, доказательность. Обучающийся глубоко изучил основную литературу и демонстрирует знания дополнительной литературы, рекомендованной программой. Понимает и оперирует учебным материалом повышенной сложности, использует специфическую терминологию. Умеет интегрировать полученные знания со знаниями смежных учебных дисциплин. Умеет творчески и самостоятельно применять теоретические знания при решении практических задач, демонстрации практических навыков.

A-	3,67	90-94	Оценки "А -" заслуживает студент: Ответ полный, правильный. Обучающийся обладает систематическими и глубокими знаниями по учебному материалу, глубоко усвоил основную и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Грамотно излагает материал с использованием специфической терминологии, умеет связывать полученные знания со знаниями смежных учебных дисциплин. Умеет самостоятельно применять теоретические знания при решении практических задач, демонстрации практических навыков.
B+	3,33	85-89	Оценки "В +" заслуживает студент: Ответ достаточно полный. Обучающийся владеет программным материалом, усвоил основную литературу, рекомендованную программой. Правильно использует специфическую терминологию. Правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми приемами их решения. В ходе ответа допускает единичные несущественные ошибки, которые самостоятельно исправляет. Умеет увязать теорию и практику при выполнении практических заданий, демонстрации практических навыков.
B	3,0	80-84	Оценки "В " заслуживает студент: Ответ полный. Обучающийся владеет учебным материалом, усвоил основную литературу, рекомендованную программой. Правильно использует, понимает и объясняет специфическую терминологию, но допускает несколько несущественных ошибок в знаниях и действиях, которые устраняет при наводящих вопросах преподавателя. Неуверенно, но правильно применяет теоретические положения при выполнении практических заданий, навыков.
B-	2,67	75-79	Оценки "В -" заслуживает студент: Ответ правильный, но недостаточно полный. Обучающийся допускает незначительные неточности при изложении материала, несколько несущественных ошибок, которые исправляет при участии преподавателя. Усвоил основную литературу, рекомендованную программой, правильно использует специфическую терминологию, но допускает недочеты в определении понятий.
C+	2,33	70-74	Оценки "С +" заслуживает студент: Ответ неполный, недостаточно последовательный, содержит несущественные ошибки, которые обучающийся исправляет при наводящих вопросах преподавателя. Обучающийся владеет знаниями основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшем учебы, усвоил основную литературу, рекомендованную программой. Использует специфическую терминологию, называет основные механизмы, но испытывает затруднения в свободном применении знаний на конкретных примерах.
C	2,0	65-69	Оценки "С " заслуживает студент: Ответ неполно воспроизводит знания, предусмотренные учебной программой, содержит несущественные и единичные существенные ошибки, которые обучающийся исправляет при наводящих (дополнительных) вопросах преподавателя. Обладает навыками использования специфической терминологии, но затрудняется в определении более сложных механизмов
C-	1,67	60-64	Оценки "С -" заслуживает студент: Неполное воспроизведение программного учебного материала. Обучающийся допускает несущественные и существенные ошибки, часть которых может устранить с помощью преподавателя. Использует специфическую терминологию, но затрудняется в определении

			основных механизмов, допускает ошибки в написании формул и др. Не всегда может интегрировать свои знания с другими смежными дисциплинами, установить взаимосвязь
D+	1,33	55-59	Оценки "Д+" заслуживает студент: Ответ неполный, много неточностей. Есть существенные и несущественные ошибки. В отдельных случаях обучающийся использует специфическую терминологию, но испытывает затруднения в указании механизмов, не может установить взаимосвязи, не может правильно дать определение основных понятий и терминов по дисциплине.
D	1,0	50-54	Оценки "Д" заслуживает студент: Ответ с многочисленными существенными ошибками, которые обучающийся не может устранить даже при дополнительных (наводящих) вопросах преподавателя. Существенные ошибки: неправильно использует терминологию, не умеет давать определения понятий и терминов, формулировки основных законов, положений, не знает классификации. Обучающийся не понимает сути основных процессов, механизмов, не может письменно изложить материал с применением специфической терминологии.
F	0	0-49	Оценки "F" заслуживает студент: Отказ обучающегося от ответа либо при попытке ответа на вопрос обучающийся демонстрирует полное отсутствие знаний по учебному материалу. Не решена ни одна задача.

Таблица 3. Критерии оценки самостоятельной работы студента /СРС/

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент	% содержание	Критерии выставления оценки
A	4,0	95-100	Оценки "А" заслуживает студент: Содержание СРС полностью соответствует теме и поставленным задачам. Тема полностью раскрыта, использованы современные источники литературы в достаточном количестве. Материал обобщен, сделаны четкие и ясные выводы. Четко прослеживается мнение автора, его отношение к проблеме по направлениям ее решения. Оформление СРС полностью соответствует предъявляемым требованиям, имеются информативные иллюстрации высокого качества.
A	4,0	95	Оценки "А" заслуживает студент: Содержание СРС полностью соответствует теме и поставленным задачам. Тема полностью раскрыта, использованы современные источники литературы в достаточном количестве. Материал обобщен, сделаны аргументированные выводы и предложения. Оформление СРС полностью соответствует предъявляемым требованиям
A-	3,67	90-94	Оценки "А -" заслуживает студент: Содержание СРС полностью соответствует теме и поставленным задачам. Тема раскрыта полностью, однако некоторые положения требуют использования современных источников литературы. Используются основные источники литературы. Материал обобщен, но выводы громоздкие, не четкие. Оформление СРС соответствует предъявляемым требованиям, но имеются незначительные замечания.
B+	3,33	85-89	Оценки "В +" заслуживает студент: Содержание СРС полностью соответствует теме и поставленным задачам. Тема раскрыта, однако некоторые положения СРС изложены слишком подробно, требуют уточнения.

			Использованы основные источники литературы. Материал обобщен, но выводы громоздкие, не четкие. Основные требования к оформлению соблюдены.
B	3,0	80-84	Оценки "B" заслуживает студент: Содержание СРС полностью соответствует теме и поставленным задачам. Тема раскрыта, однако некоторые положения СРС изложены слишком подробно, требуют уточнения. Использованы основные источники литературы. Материал обобщен, но выводы громоздкие, не четкие. Основные требования к оформлению соблюдены.
B-	2,67	75-79	Оценки "B-" заслуживает студент: Содержание СРС соответствует теме и поставленным задачам. Тема раскрыта не полностью и некоторые положения требуют уточнения. Использованы не все основные источники литературы. Материал обобщен, но выводы требуют более полного подведения итогов. Основные требования к оформлению соблюдены
C+	2,33	70-74	Оценки "C+" заслуживает студент: Содержание СРС в основном соответствует теме и поставленным задачам. Тема раскрыта недостаточно, использованы не все основные источники литературы. Материал обобщен, но выводы и предложения нечеткие, не полные. Основные требования к оформлению соблюдены
C	2,0	65-69	Оценки "C" заслуживает студент: Содержание СРС не полностью соответствует поставленным задачам. Тема раскрыта недостаточно, использованы основные источники. Материал обобщен не в полном объеме, выводы и предложения не соответствуют содержанию СРС. Основные требования к оформлению соблюдены, но есть замечания по оформлению отдельных разделов СРС.
C-	1,67	60-64	Оценки "C-" заслуживает студент: Содержание СРС не полностью соответствует теме и поставленным задачам. Тема раскрыта недостаточно, использовано мало источников. Материал частично обобщен, выводов и предложений нет. Основные требования к оформлению соблюдены не полностью, неправильно оформлена библиография.
D+	1,33	55-59	Оценки "D+" заслуживает студент: Содержание СРС частично соответствует теме и поставленным задачам. Тема раскрыта частично, использовано мало источников. Материал частично обобщен, выводов и предложений нет. Основные требования к оформлению соблюдены частично, структура неполная, отсутствуют ссылки в тексте
D	1,0	50-54	Оценки "D" заслуживает студент: Содержание СРС частично соответствует теме, но не соответствует поставленным задачам. Тема раскрыта частично, несоответствие источникам использованной литературы. Материал не обобщен, выводов и предложений нет.
F	0	0-49	Оценки "F" заслуживает студент: Работа не соответствует теме. Тема не раскрыта. Выводы не сделаны, предложений нет.

Таблица 4. Порядок снижения баллов за опоздания и нарушение дисциплины

4.3. Шкала снижения баллов:

№	Нарушение	Снижение балла за занятие	Примечание
	Прибытие вовремя	0 баллов	Обучающийся находится в аудитории до звонка
	Опоздание до 10 минут	-5 баллов от общей оценки за занятие	Обучающийся допускается к занятию
	Опоздание от 10 до 20 минут	-10 баллов от общей оценки за занятие	Обучающийся допускается к занятию
	Опоздание более 20 минут	-15 баллов от общей оценки за занятие	Обучающийся допускается к занятию
	Систематические опоздания (3 и более раз по дисциплине/модулю)	-20 баллов дополнительно к итоговому рейтингу модуля	Направление к заместителю директора по ВР

4.4. Исключения (Уважительные причины):

Баллы за опоздание не снижаются при предъявлении оправдательного документа (справка от врача, объяснительная с подписью заведующего отделением, приказ о привлечении к мероприятию колледжа);

Оправдательный документ должен быть предоставлен куратору или преподавателю в течение 3 рабочих дней.

4.5. При наличии опоздания максимальный балл, который обучающийся может получить за занятие, вычисляется по формуле:

Итоговый балл за занятие = Общий балл - штраф за опоздание

КРИТЕРИИ
оценивания знаний и степени освоения студентами образовательной программы
по дисциплине _____
в форме проведения устного экзамена

Форма проведения экзамена	Критерии оценивания знаний при выставлении оценок			
	90 -100 (отлично)	70 -89 (хорошо)	50 -69 (удовлетворительно)	0-49 (неудовлетворительно)
1	2	3	4	5
Устный	Студент: - показал всестороннее глубокое знание раскрыл содержание материала предусмотренного рабочей учебной программой точно используя терминологию; - показал умение свободно выполнять задания в т.ч. рисунки, чертежи, сопутствующие ответу; - безупречно отвечал не только на вопросы билета, но и на дополнительные вопросы; - усвоил основную и ознакомился с дополнительной литературой, рекомендованной по программе соответствующей дисциплины; - проявил творческие способности и усвоил взаимосвязь дисциплины с приобретаемой профессией - отвечал самостоятельно без наводящих вопросов преподавателя. - Возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые студент легко исправил по замечанию преподавателя	Студент: - показал полное знание материала, ответил на все вопросы билета, но при этом в изложении допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; - допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; - успешно выполнил предусмотренные учебной программой задания; - усвоил основную литературу по дисциплине, показал способности к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей учебы и профессиональной деятельности; - допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, легко исправленные по замечанию преподавателя	Студент: - не усвоил основной предусмотренный программой материал, неполно или непоследовательно раскрыл содержание материала, но показал общее понимание вопроса и продемонстрировал умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; - допустил принципиальные ошибки в выполнении заданий; - имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов преподавателя; - не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; - при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков; - не достиг уровня знаний, необходимого для выполнения профессиональной деятельности	Студент: - не раскрыл основное содержание учебного материала; - обнаружено незнание или непонимание им большей или наиболее важной части учебного материала; - допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов преподавателя; - нарушил правила сдачи экзаменов

КРИТЕРИИ
оценивания знаний и степени освоения студентами образовательной программы
по дисциплине _____
в форме проведения письменного экзамена

Форма проведения экзамена	Критерии оценивания знаний при выставлении оценок			
	90 -100 (отлично)	70 -89 (хорошо)	51 -69 (удовлетворительно)	0-49 (неудовлетворительно)
1	2	3	4	5
Диктант	Выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней одной негрубой орфографической или одной негрубой пунктуационной ошибки	Выставляется при наличии в диктанте 2-х орфографических и 2-х пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3-х пунктуационных ошибок или 4-х пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3-х орфографических ошибках, если среди них есть однотипные	Выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки	Выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок
Сочинение, изложение	Содержание работы полностью соответствует теме, глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение делать выводы и обобщения; Фактические ошибки отсутствуют. Стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей. Написано правильным литературным языком и стилистически соответствует содержанию. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.	Содержание работы в основном соответствует теме с незначительными отклонениями от нее. Студент показал хорошее знание литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен, написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию; Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.	В работе допущены существенные отклонения от темы. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. В работе имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей, обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.	Работа не соответствует теме, и свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; состоит из путанного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними,

Достигнуты стиливое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании 1-2 речевых недочета. Допускаются по грамотности: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибки	В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов. Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки	Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В работе имеется не более 4-5 речевых недочетов. Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационные или 7 пунктуационные при отсутствии орфографических ошибок	часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стиливое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов и до 7 речевых недочетов. Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.
--	--	---	--

Приложение 3.

КРИТЕРИИ

оценивания знаний и степени освоения студентами образовательной программы по дисциплине в форме проведения тестовых вопросов, письменный экзамен:

1. Оценка производится через тестовые вопросы и письменный экзамен.
2. Каждый правильный ответ оценивается в 4 балла.
3. Максимальная сумма баллов — 100.
4. Студенты не сдают экзамен, если набрали менее 50 баллов.

Таблица 4. Порядок снижения баллов за опоздания и нарушение дисциплины

3.3. Шкала снижения баллов:

№	Нарушение	Снижение балла за занятие	Примечание
1.	Прибытие вовремя	0 баллов	Обучающийся находится в аудитории до звонка
2.	Опоздание до 10 минут	-5 баллов от общей оценки за занятие	Обучающийся допускается к занятию
3.	Опоздание от 10 до 20 минут	-10 баллов от общей оценки за занятие	Обучающийся допускается к занятию
4.	Опоздание более 20 минут	-15 баллов от общей оценки за занятие	Обучающийся допускается к занятию
5.	Систематические опоздания (3 и более раз по дисциплине/модулю)	-20 баллов дополнительно к итоговому рейтингу модуля	Направление к заместителю директора по ВР

3.4. Исключения (Уважительные причины):

Баллы за опоздание не снижаются при предъявлении оправдательного документа (справка от врача, объяснительная с подписью заведующего отделением, приказ о привлечении к мероприятию колледжа);

Оправдательный документ должен быть предоставлен куратору или преподавателю в течение 3 рабочих дней.

3.5. При наличии опоздания максимальный балл, который обучающийся может получить за занятие, вычисляется по формуле:

Итоговый балл за занятие = Общий балл - штраф за опоздание